

Hej,

Två läsare har kommenterat förra brevet om processdugligheten vid en monteringsprocess. Kommentarererna handlar om att man valde att fortsätta att producera trots att dugligheten ännu inte var godkänd. Läs brevet som PDF [här](#).

Alltså: Varför fortsatte man att producera trots underkänd duglighet?

Jo. Man hade ju redan, under lång tid utan att veta om det, producerat med låg duglighet. Denna blir ju inte sämre bara för att man plötsligt känner till den.

Tvärt om. Dugligheten kom att öka rejält bara genom att börja styra processen i rätt tid och av rätt orsak. Det är här styrgränserna hjälper operatören och eftersom de följer processen kunde maskinoperatören vid varje tillfälle se vilka åtgärder som påverkade densamma.

Detta visar att:

- Det är bättre att använda statistisk processtyrning än att inte göra det.
- En process med låg duglighet kan sägas vara i än större behov av styrning.
- Det är inte egenskapens tolerans, utan processen, som avgör kvaliteten.

Se det så här: Kunden, i detta fall en monteringsprocess, gick ifrån att vara en klagande kund till en nöjd kund.

Med vänliga hälsningar

[Michael Nielsen](#)

---

Nyhetsbrevet Dugligt! ger dig tips och tankar kring kvalitetsarbete och produktion. Du har fått det här mejlet för att du tidigare har haft kontakt med NielsenConsulting.

- Vill du inte få nyhetsbrevet i fortsättningen, vänligen klicka [här](#).
- Vill du tipsa en vän om nyhetsbrevet, vänligen klicka [här](#).
- Vill du läsa de senaste utgåvorna av Dugligt! som PDF, vänligen klicka [här](#).
- Vill du gå till NielsenConsultings webbplats, vänligen klicka [här](#).